



Nota van Inlichtingen bij:
Gepubliceerd onder nummer:
Datum:

Dagelijks Boomonderhoud - Gemeente Noordwijk
NW 022025 PRJ-2500016
26 mei 2025

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Post 123010	Aangegeven hoeveelheden komen niet overeen in de bestekpost. Moet dit niet zijn 740st?	De bestekspost is gecontroleerd en aangepast.
2	Post 1310 snoeien rand beplantingen	De betreffende posten zijn niet eenduidig omschreven, waardoor het voor aannemers niet mogelijk is om deze op een juiste en consistente wijze af te prijzen. De omschrijving is te breed geformuleerd en wijkt bovendien af van de toelichtingen zoals vermeld in paragraaf 52 42 36. Door de samenvoeging van meerdere werkzaamheden binnen één post ontbreekt de noodzakelijke kostenhomogeniteit. Graag de posten herzien en splitsen in de verschillende werkzaamheden.	De besteksposten zijn herzien.
3	Post 301010	Waar is deze hoeveelheid op gebaseerd? Betreft dit 1 of meerdere jaren, of moet deze handelingen vaker per boom worden uitgevoerd?	Deze handeling moet per gesnoeide boom uitgevoerd worden. De hoeveelheid is afhankelijk van het aantal te snoeien bomen.
4	Post 304010 en 20	In de post "Inventariseren en registreren Flora en Fauna" wordt gesproken over een inventarisatie voorafgaand aan de snoei- en kapronde. Aangezien de te kappen bomen per jaar variëren in aantal en locatie (per rayon), en deze informatie bij inschrijving niet beschikbaar is, is de post niet kostenhomogeen. Wij verzoeken u daarom de post aan te passen naar een eenheidsprijs per te inventariseren boom, zodat een eerlijke en transparante prijsvorming mogelijk is	Het betreft een verkennende inventarisatie. Hierbij zijn de standaard besteksposten van de RAW-systematiek gevolgd en is het grotendeels een bureaustudie. Aanbestedende dienst is van mening dat een prijs per boom voor een van de partijen zeer negatief kan uitpakken. Waarbij een grote hoeveelheid bomen kan leiden tot een onevenredig hoge prijs en andersom een klein aantal bomen kan leiden tot een niet werkbare prijs voor de aannemer. De post blijft gehandhaaft.
5	712410	In de post wordt gesproken over het plaatsen van omleidingsroutes. Omdat het voorafgaand aan de werkzaamheden niet in te schatten is waar en hoe groot de omleidingsroutes zijn, en deze aan de hand van nog te maken verkeersplannen en tekeningen worden opgesteld is het niet in te schatten welke kosten dit met zich mee brengt. Kunt u deze post verwijderen of toevoegen als stelpost?	Het toepassen van een omleidingsroute is vervallen.

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	731010	Kunt u laten weten wat er met het sjabloon van de opdrachtgever wordt bedoelt? Kunt u deze toevoegen aan de bijlage?	Deze is er niet. De post is aangepast op het gebruik van het sjabloon ter keuze van de aannemer.
7	Deel 3, 01 02 02	In 01.02.02 van deel 3 van het bestek staat dat de kosten voor een tweede opnemng voor rekening van de aannemer komen. Naar ons inzien is dit niet redelijk. Bij dergelijke grote hoeveelheden uitgevoerde werkzaamheden is het bepaald niet ongebruikelijk dat er discussiepunten bestaan en dat er een tweede opnemng volgt. Dat zegt niets over de kwaliteit of inzet van de aannemer, en daarmee is het onredelijk om een tweede opname voor rekening van de aannemer te brengen. Het verzoek is dan ook bepaling 01.02.02 aan te passen.	Deze bepaling blijft gehandhaafd. Opdrachtgever heeft een bestek met eenduidige eisen opgesteld waaraan de uitvoering moet voldoen. De kosten voor de 1e opnemng en controle hierop (na 1e herstel aannemer) zijn voor de opdrachtgever. Slechts indien de aannemer na het 1e herstel nog niet voldoet worden volgende opnemngen doorbelast aan de aannemer.
8	Deel 3, 01 10 02	In 01.10.02 van deel 3 staat dat de kosten en werkzaamheden van meldingen en vergunningen door de aannemer gedaan dienen te worden, en dat deze kosten voor rekening van de aannemer zijn. Het is voor een aannemer niet op voorhand in te schatten welke vergunningen en de daarbij behorende kosten nodig zijn. Kunt u deze bepaling verwijderen?	Deze bepaling blijft gehandhaafd. Het betreft een standaard deel uit het moederbestek van de opdrachtgever. Gezien de aard van het werk zijn de aan te vragen vergunningen zeer beperkt. Voor de te kappen bomen voorziet de opdrachtgever in de benodigde omgevingsvergunningen.
9	Deel 3, 64 17 01 lid 3	64 17 01 Lid 03 Op voorhand is niet in te schatten welke kosten er eventueel gemaakt moeten worden voor het toepassen van richtlijnen. Kunt u hier een aparte en gespecificeerde post voor opnemen in het bestek?	Nee, deze bepaling blijft gehandhaafd. Het betreft hier kosten voor de dagelijkse toepassing van de richtlijnen om aan de wettelijke verplichtingen te voldoen. De kosten voor deze werkzaamheden dienen in de prijs per eenheid van de uit te voeren werkzaamheden te zijn opgenomen.